

INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN.

Javier Riveros Castillo¹

Magister en Educación

Doctorando en Educación

Universidad Pedagógica Nacional

*“El arte y la palabra
existen para ocultar
la falta”*

Jacques Lacan²

INTRODUCCIÓN

Los discursos de la palabra en materia de investigación educativa se han arraigado tanto, que muchas veces esta se enuncian como verdades, adjudicando un hecho, que incluso por costumbre se normaliza en función de una supuesta verdad. Es decir, todo enunciado está direccionado por las condiciones históricamente determinadas en espacio y tiempo. (Foucault: 2020, p.27).

El uso del lenguaje, nos ha llevado ver muchos hechos como verdades, aun sabiendo de las profundas discusiones en sus interpretaciones. Por ejemplo, en algunas comunidades del Brasil, se tiene como discurso sus mitos hechos en palabras, uno de ellos, es que si las mujeres duermen con el cuerpo de cierta manera de la cama en el embarazo, los críos pueden cambiar no solo de sexo, sino hasta pueden nacer mellizos³ (Lévi-Strauss: 2012, p. 53). En otras culturas donde su asentamiento se dio en la región ártica, son capaces de distinguir hasta 8 tonos de blanco, cuando en otras como las nuestra, solo una o dos. En Colombia existe, una cultura indígena que solo diferencia cuatro colores del arcoíris, mientras la nuestra diferenciamos siete, tanto así que los investigadores llegaron a pensar que había problemas oculares en los sujetos de esta comunidad. (Bustamante: 2011) ¿Por qué pasa esto? Por efecto en acción de la palabra.

LA PALABRA INVESTIGACIÓN

La cultura es una regularización de las condiciones de los sujetos por medio del lenguaje. Dice Bajtín que es el intercambio de enunciados en géneros discursivos para construir una idea. Si bien es cierto, es necesario entender que para Bajtín los géneros discursivos, describen a las diferentes esferas de la sociedad, definidas por

¹ Correo: wjriverosc@pedagogica.edu.co Universidad Pedagógica Nacional

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5820-9929>

² Lacan, J. (1955). *Seminario 3 La Psicosis*

³ Si duerme de lado derecho será varón y viceversa será mujer, si duerme de frente serán mellizos. Si no se cumple el enunciado, no deja de ser verdad para la comunidad, sino que se atribuye a algún castigo de los dioses.

él como “esferas de la praxis”. Entonces, se refiere a la combinación de enunciados para construir un texto, pues en cada sociedad hay una diversidad de voces que supone un trabajo desde el lenguaje. De una sola perspectiva, se pueden tomar diferentes ideas para construir un enunciado.

Para Bajtín el máximo interés es la salida a una aproximación al problema, desde una teoría de la **enunciación literaria como acontecimiento social**, con el complemento en la teoría de los géneros discursivos, de donde se toma la referencia del discurso como interacción de sucesos sociales. Bajtín aporta fundamentalmente el concepto de lo social e ideológico, llevándolo al orden de la literatura como fenómeno lingüístico, con la premisa argumentativa de que de **toda lengua, genera una teoría** que surge de los actos del habla, es decir los géneros discursivos.

Entonces bajo esta mirada de la palabra, se hace constitutiva de la cultura, pues tiene un valor importante y por supuesto no se escapa la educación en todos sus aspectos.

Visto así, la palabra “*investigación*” está ligada al perfil del maestro. Es decir, ahora el maestro que no investiga, estaría simplemente fuera del discurso de “la intelectualidad académica” y quedaría en los anaqueles educativos. Incluso, muchas veces pareciera que es más importante la investigación, que las mismas clases del docente. Es como si hablar de investigación, lo mantuviera vigente en la novedad prosódica de la academia educativa. Es decir, investigación sería como un sinónimo de educación. De hecho, ni siquiera sabemos que investigar, pero se debe tener como asunto educativo, incluso en los procesos de acreditación de los programas curriculares⁴, ya es un requisito obligatorio y en los planes de trabajo de todos los docentes universitarios, aparecen actividades investigativas como aspectos principales. Por ejemplo, en los planes del profesor universitario se debe tener en cuenta⁵.

Cómo vemos la palabra *investigación* no puede faltar cuando se trata de educación, y es que “la formación en investigación” es una frase discursiva que va en el uso de todos los maestros profesores. Aun cuando hablar de investigación es difícil en cualquier campo del conocimiento, mucho más cuando se trata de educación y ni que hablar en disciplinas artísticas⁶.

⁴ Proceso ministerial, por el que pasa todos los programas académicos para poder funcionar.

⁵ En las universidades se establece 40 horas para el docente distribuidas así: 20 horas para ejercicio de la docencia, 10 de planeación, tutorías y evaluación y 10 horas para “*actividades de investigación*”, extensión y gestión.

⁶ Se hace cada vez más complejo, pues no aparecía hasta hace unos pocos años, tal vez 10 años, o un poco más, la línea de *investigación-creación* como modalidad investigativa. Ni siquiera el antiguo Colciencias, lo tenía, hasta que incorpora esta línea, especialmente para la educación en áreas disciplinarias como literatura, artes, humanidades, filosofía, sociales, etc. Esto abre un panorama diferente para la investigación, especialmente en el arte. Es así que el CIUP (Centro de Investigación de la Universidad Pedagógica Nacional), también opta por abrir la línea de *investigación-creación*, como modalidad investigativa para los programas de las especificidades anteriores.

Entonces a todos, no nos queda otro camino que investigar, por eso se ofrecen capacitaciones, seminarios, congresos, inclusive dictados por quienes no han realizado ni siquiera una investigación.

El fenómeno de la investigación en educación, se ha construido sobre un edificio de bases en un terreno húmedo y ligero, tal vez por falta de consistencia en la diferenciación de *campo* y *esferas de la praxis* (no decimos que una sea mejor que la otra, solo que se tributa a campo de conocimiento enunciado en la investigación, a algo que no lo es), o simplemente porque no se tiene el estatuto al objeto de investigación.

Pierre Joliot⁷ en su libro *Investigación Apasionada*, menciona tres tipos de investigación: *investigación fundamental*; (la que se propone conocer, sin límites), su principal razón es el progresar el conocimiento en todos los ámbitos de la ciencia; *la investigación por objetivos*; que responde a unas necesidades concretas en aspectos en que las bases conceptuales todavía son insuficientes; y *la investigación aplicada* que es una investigación especialmente de tipo tecnológico. (Joliot: 2004). De esos tres tipos de investigación de la que menciona Joliot, ¿En cuál se ubicaría la investigación en educación en música? o mejor ¿Se hace investigación en educación? y, ¿qué señalar de la investigación-creación?

En el primero, *la fundamental* está encaminada en los campos de conocimiento como el saber y que este no corresponde estrictamente a la educación. Es decir, podrían contribuir en donde los caminos de la investigación educativa toman miradas concomitantes, pues contribuye a la condición humana, y no se sujetan en el sentido preciso de la *investigación fundamental*, de la que habla Joliot. Sin embargo, abren panoramas a la contingencia investigativa de escenarios educativos desde las esferas de la praxis y no necesariamente al campo, o más bien se podría decir que es la recontextualización⁸ del saber en la investigación.

En ese sentido no hablamos de contenidos necesarios para la investigación, sino hablamos del deseo por el saber, qué hace que la investigación tenga sentido y que tributa más al deseo del maestro. Esto dice Bernard Charlot en su libro *La Relación con el Saber*:

(...) ¿Qué hace el investigador que estudia la relación con el saber? Estudia relaciones con lugares, personas, objetos, contenidos de pensamiento, situaciones, normas relacionales, etc. — por supuesto, en tanto está en juego la cuestión del aprender y del saber —. Analiza entonces por ejemplo relaciones con la escuela, con los docentes, con los padres con los compañeros, con la matemática, con las máquinas, con el desempeño, con el futuro, etc., puede nombrar estas relaciones por lo que las designa en la escuela con los docentes (...) (Charlot: 1997, p. 128)

⁷ Biólogo molecular candidato al Nobel en ciencias, es hijo de padres con premio nobel en ciencias y sus abuelos eran los esposos Curie, estos también con premio nobel en ciencias.

⁸ Frase creada por Basil Bernstein en su libro *La construcción social del discurso pedagógico* (1990)

Entonces es legítimo preguntarse por la relación que tiene la investigación del docente, con el saber. Si bien es cierto, hay una obligación por el asunto de la investigación en nuestro caso educativo desde el marco legal, también se tiene posición de libertad de cátedra de cada maestro, y si no se quiere investigar, no condición obligatoria, pero lo que si hace es fundamental, es que decida esa relación que tiene su especificidad en el saber.

INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN

Entonces ¿es una obligación investigar? Por supuesto que SI, según la normatividad⁹, pero no es lo normativo lo que hace que la investigación tenga sentido, pues es una decisión del maestro investigar en relación al atributo de la formación en los estudiantes, por eso se requiere la modelación¹⁰ del maestro en la investigación y que genere un placer al maestro que investiga desde su especificidad, solo por el deseo del saber, así generar formación investigativa en sus estudiantes. Pero la condición para investigar, no es en si la misma investigación, sino es la transferencia del saber la que hace el papel del formador en sus estudiantes.

Los contenidos pueden ser un punto necesario, además es lo que necesitan en su especificidad¹¹, pero cuando se habla de la transferencia en investigación, es el maestro el que es un formador y debe tener una conceptualización investigativa concomitante para esta transferencia. Esa tramitación de contenidos, lo que algunos llaman “el saber”, es contingente a la formación (puede darse o no), algunos generan un efecto educativo y formador, la transferencia a la que remitimos es la del deseo por el saber.

Ya sabemos que Joliot identifica tres puntos de investigación. En esa medida, reiteramos la pregunta, ¿cuál le tributa al conocimiento?, el biólogo sostiene que son tres las interpeladas, pero es la investigación *fundamental* la esencia al conocimiento, sería la que le tributa al *Campo*, y adjudicamos a la investigación en educación los otros dos, que son de las *Esferas de la Praxis*. Sin embargo, en las universidades, especialmente en programas educativos, se enuncia hacer *investigación* al campo, sí a su vez se parte de un problema (un problema, que por supuesto, ya se ha creado una solución, incluso antes de la adjudicación de este). Al menos así lo manifiestan los profesores en seminarios de metodología de la investigación. Y dicen a corifeo: “solo se hace investigación si se tiene un planteamiento con una pregunta problema”. Es así, que según ellos, la palabra investigación, solo se atribuye si hay una pregunta de investigación.

En algunos casos en universidades del país, los comités de investigación, rechazan propuestas sobre de investigación por asuntos administrativos y hasta

⁹ En la normatividad ministerial en Colombia si lo es.

¹⁰ “Modelación”, es tomado de las estrategias aprendizaje estratégico, como modelo de enseñanza.

¹¹ Recolección de información, recuperación de la memoria social, sistematización, etc.

burocráticos. Por ejemplo, una investigación sobre los violines negros del Cauca¹², con una inmersión profunda a estas poblaciones, documentando con datos importantes, no solo antropológicos, sociológicos, históricos, musicales, etnomusicales, desde la morfología analítica teórica, sobre la interpretación, sino desde el entendimiento y la comprensión del surgimiento del fenómeno violinista al sur de Colombia, no se tuvo en cuenta para la adjudicación a un premio laureado, porque no se tenía “la pregunta problema”, sin contar que por poco no se aprueba este proyecto de investigación por la misma razón.

También hemos caído en la tendencia de la “actualidad” en materia de educación, donde ya no es la curiosidad investigativa la que hace mella en el conocimiento, ni por la exposición de ideas argumentativas, sino por el tipo de imágenes que se utiliza en una presentación de proyectos¹³.

EN MATERIA INVESTIGATIVA

Lo cierto es que la investigación es un camino para la formación, siempre y cuando el maestro tenga ese interés, incluso sin descarga de tiempos en sus planes de trabajo, hasta sin presupuesto, no es limitante para el deseo por el saber, esto los alumnos lo ven enseguida y les deja el espíritu formativo en investigación sin que ese sea su objetivo, por eso lo fundamental en la investigación, sería el saber, o enunciar cuál es el objeto al que se va a estudiar, de ahí se debería partir. Sin embargo, en muchas investigaciones, no es claro en realidad a qué se hace referencia cuando se habla de investigación.

Entonces, hablar del objeto de investigación, es el que está encaminado a una descripción de la gramática de la especificidad y es concomitante al campo de conocimiento, pues hay una diferencia entre estas dos, como ya lo mencionamos: *campo y esferas de la praxis*, pues no se puede decir que se hace investigación en la universidad, aún sin saber lo que realmente se hace, hay teorías del campo antigua que da más cuenta al conocimiento que los mismo trabajos actuales. Así lo expone Bachelard:

(...) No se puede decir que se sabe una cosa, aun cuando se la esté haciendo, mientras no se sepa que se la hace. Aquí el sistema de valoración es diferente al de nuestro plan adjudicativo (...) el peso de una tradición aporta más a una experiencia sustancial un valor suplementario que no tiene cabida en la formación de un espíritu científico (...) (Bachelard: 1938, p. 147-148).

Acá cada postura depende del escenario, el campo es del saber, y no se define, sino por su relación en torno a lo que se investiga. El progreso de las disciplinas ha dado

¹² Se venía desarrollando antes de presentarla como proyecto de investigación, en el departamento al sur de Colombia, sobre el fenómeno del violín en poblaciones de origen campesino.

¹³ Dicen que una imagen vale más que mil palabras, nosotros decimos todo lo contrario una palabra vale más que mil imágenes. Por eso las grandes obras literarias, así sean pasadas a medios audiovisuales, no será nunca la misma.

una multiplicidad a los llamados campos. Ahora todo está intentando ser “intelectualizado” e incorporado a los campos. Por ejemplo, en las escuelas de economía, de arte, de deporte, los movimientos sociales, la política, la comercialización, y desde el mismo Estado, ha abierto un panorama del “conocimiento” ubicando todo en el mismo sentido del campo, y como consecuencia ahora a todo le llamamos campo de conocimiento. En efecto, son las palabras las que han aumentado la descripción de campo, por eso no es extraño encontrar ahora, por el simple hecho de enunciar algo como investigación, que ya le pertenece y le tributa al campo, El campo para Bourdieu, es el “Habitus” y está determinado de la actividad o acción social, con estructuras simbólicas; entre ellos el arte, el sistema educativo, los medios de comunicación de masas o el mercado de la vivienda. (Bourdieu: 1992).

Pero ahora se nos pone en mediación al sentido del campo, y es justo lo indescifrable, para algunos campo es, un espacio social en una lucha de dominios de posesión del capital, sin embargo, no es esta la que explique el objeto de conocimiento, o entonces ¿qué es lo que es propio del campo y no de las esferas de la disertación social? Las esferas de la praxis, según Bajtín, están relacionadas con el uso de la lengua y la actividad humana. Son tan múltiples como las mismas formas de las actividades de los sujetos. Así lo dice Bajtín:

(...)La riqueza y diversidad de los géneros discursivos es inmensa, porque las posibilidades de la actividad humana son inagotables, y porque en cada esfera de la praxis, existe todo un repertorio de géneros discursivos que se diferencia y crece a medida de que se desarrolla y se complica la esfera misma (...) (Bajtín: 1982, p. 248).

Como vemos los géneros, son justamente réplicas del diálogo cotidiano, tanto la oral como la escrita, con un repertorio bastante variado, que podríamos decir que no hay un enfoque especial para su estudio. Según Bajtín el investigador toma posición en el análisis, convirtiéndose inevitablemente en un tercer elemento del diálogo.

Entonces desde esta mirada nos surgen la pregunta, ¿cuál es el concepto y producto del *campo*, y para que le sirve, si las ciencias, la filosofía (incluso son disciplinas de la educación) podrían estar en el mismo campo?

El maestro hace ver la necesidad de la profundización de cada tema, que a la larga es lo indispensable en el quehacer educativo, no para una diligencia administrativa, sino para una tramitación con el saber en dirección a las clases con nuestros estudiantes.

Finalmente, el conocimiento es primordial en la investigación, en vez de poner tanta palabra, o como muchos llaman “verborrea” y “carretología” en los discursos investigativos, como también tantos requisitos y tramitología que nos obligan a hablar de investigación, podría pensarse en que cada clase es un espacio propicio para un fundamento ético en la formación, que ayudará a la investigación, solo si el

maestro encuentra un compromiso con el saber y con él mismo, en la responsabilidad con el otro (estudiante).

REFERENTES BIBLIOGRAFICOS

- ✓ Bachelard, G. (1938). *La formación del espíritu científico*. Traducido por José Babini. México: siglo XXI, 1979
- ✓ Bajtín, M. (1953). *El problema de los géneros discursivos*. En estética de la creación verbal. Traducido por Tatiana Bubnova. México: Siglo XXI, 1982
- ✓ Bernstein, B. (1990). *La construcción social del discurso pedagógico*. Editor Mario Díaz. Producciones y divulgaciones Culturales y científicas- El Griot
- ✓ Bourdieu, P. (1992). *Las reglas del arte*. Ed Anagrama. España.
- ✓ Bustamante, G. (2020). *Cuatro paradigmas de recontextualización*. Bogotá: Aula
- ✓ _____, (2011). *Algunos elementos para pensar en la investigación educativa*. Bogotá: Aula
- ✓ Charlot, B. (1997). *La relación con el saber*. Buenos Aires: Libros de Zorzal.
- ✓ Freud, S. (1915) *Lo inconsciente*. En: Obras completas, Editado por James Strachey. Vol. 14. Trad. José L. Etcheverry. Buenos Aires: Amorrortu, 1990.
- ✓ Foucault, M. (2020) *Subjetividad y verdad. Curso en el College de Francia (1980-1981)*. Colombia: Fondo de cultura económica.
- ✓ Joliot, P. (2004). *Investigación Apasionada*, México D.F México, Ciencia y tecnología
- ✓ Lacan, J. (1955). *Seminario 3 La Psicosis*. Trad. Dora Saroka. Buenos Aires: Paidós, 2012.
- ✓ Lévis-Strauss, Claude, (2012), *Mito y Significado*. Alianza Editorial. Madrid (1987)

Javier Riveros Castillo

[Títulos:] Doctorando en educación (2022, Universidad Pedagógica Nacional). Magíster en educación (2009, Universidad Pedagógica Nacional). Licenciado en «Pedagogía musical» (1996, Universidad Pedagógica Nacional).

[Institución:] Profesor de la Universidad Pedagógica Nacional.

[Cargo:] Profesor de tiempo completo.

[Grupo de investigación:] Grupo de investigación: “Pedagogía Música y ciudadanía”.

[Perfil investigativo:]

En los últimos años hemos hecho las siguientes investigaciones con el Centro de Investigación de la Universidad Pedagógica (CIUP-UPN):

- «La salsa y su formación. Código: FBA-062-S-24 » (2024).
- «El mito, complejidad de la Rumba, el Son y la salsa en la ciudad de Cali y La Habana. Código: FBA-054-S-23» (2023).
- «La música colombiana y la relación con el Caribe en la formación musical Código: FBA-022-S-21» (2022).
- «Semillero de Investigación Sabor Caribe. Código: FBA-022-S-20» (2021).
- «Formación y creación, a propósito de la música caribeña - FBA-532-20» (2020).
- «Formación e investigación: una discusión a propósito de los seminarios de metodología de la investigación en la universidad (una muestra tomada en 201x, en una universidad pública)» (2016). DPG-438-16.

- «Campo II: recontextualización pedagógica. Análisis de tesis de pregrado y posgrado sobre la relación arte-educación» (2017). DPG-446-17.
- «El campo Δ y la pedagogía. Un análisis a propósito de la *Didáctica magna* de Comenio» (2020). DPG-517-20.

[Últimas publicaciones:]

- Creación y Formación Artística. En *Arte y Educación: campo y recontextualización*: ISBN 978-628-7700-52-9. Editorial Aula de Humanidades. 2024
- Comenio y la *Didáctica Magma*: el problema de la formación. ISBN Impreso: 978-628-7518-76-6. 2021
- Investigar en tiempos de crisis: *La música del caribe al aula*. Javier Riveros Castillo. ISBN PDF: 978-958-53616-7-6
- Trazos y horizontes de la investigación educativa. *La música colombiana y la relación con el caribe en la formación musical*. Javier Riveros Castillo ISSN: 2422-3115, Bogotá: UPN, 2022
- Itinerarios de la Investigación Educativa y Pedagógica. *Formación y creación a propósito de la música caribeña*. Javier Riveros Castillo ISSN: 978-958-53616-7-6, Bogotá: UPN, 2021
- Didáctica Magna 388 años, Bogotá: UPN, 2020
- “La Pedagógica Radio: Reflexiones y experiencias de la radio educativa en la Universidad Pedagógica Nacional. Artículo: Sabor Caribe como medio de formación musical. Bogotá, UPN. 2022
- El Arte desde Patočka Anuario Colombiano de Fenomenología. ISSN: 2619-6395-XV.2023. Editorial Aula de Humanidades. 2023
- Palenque una recorrido educativo. Bogotá, UPN. 2021
- e-mail: javimusic14@gmail.com